

Частное профессиональное образовательное учреждение
Тюменского областного союза потребительских обществ
«Тюменский колледж экономики, управления и права»
(ЧПОУ ТОСПО «ТюмКЭУП»)

УТВЕРЖДАЮ
Директор
ЧПОУ ТОСПО «ТюмКЭУП»
Т.В.Архипова
«30» августа 2022 г.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА
«СИСТЕМА ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ»

Трудоемкость программы – 24 ак.ч.

Форма итоговой аттестации –
недифференцированный зачет

Форма обучения – очная

СОГЛАСОВАНО
Протокол заседания научно-
методического совета

от «29» августа 2022 года № 1

Настоящая программа факультатива «Система интенсивного развития способностей» составлена в соответствии с авторскими методическими пособиями, предназначена для развития когнитивных способностей и рекомендована к использованию во внеаудиторной работе с обучающимися и преподавателями.

Организация-разработчик:

ЧПОУ ТОСПО «Тюменский колледж экономики, управления и права».

Разработчик: Сарпова О.А. – преподаватель права ЧПОУ ТОСПО «ТюмКЭУП»,
Абускаева Г.А. – педагог-психолог, преподаватель психологии
ЧПОУ ТОСПО «ТюмКЭУП».

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ	5
3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ	7
4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ	8

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Актуальность программы

В соответствии с требованиями ФГОС дополнительная общеразвивающая программа направлена на формирование социального, личностного и интеллектуального развития обучающихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей.

Развитие познавательных способностей происходит в процессе обучения (в школе, колледже), при этом развиваются способности внимания, памяти, мышления, связанные с учебной программой. Однако повышения их часто бывает недостаточно для того, чтобы обучающийся мог справиться со сложным учебным курсом. Другие способности (гибкость мышления, общая вербальность) вообще не получают достаточного развития.

Кроме того, большинство школьников, студентов и взрослых не используют в полном объеме образную память. Особенно это видно в образовательном процессе, когда обучающиеся при чтении не строят образные картинки, а пытаются запомнить, используя механическую память, из-за чего более 50% не понимают смысл прочитанного текста.

Также имеют место проблемы с развитием понятийного мышления, а работа по формированию умений выделять существенные признаки понятий, устанавливать различные отношения подготавливает благоприятную почву для развития способностей к образованию суждений для более высокой ступени в развитии абстрактно-логического мышления. Целенаправленность суждений, степень их глубины зависят от умения оперировать смыслом, понимать переносный смысл.

Направленность программы: социально – педагогическая.

Уровень программы: базовый уровень.

Цель:

Совершенствование / освоение обучающимися навыков быстрого чтения, развития понятийного мышления, внимания, памяти.

Задачи:

Обучающие:

- определение скорости усвоения, эффективности чтения и контроль изменения показателей в процессе обучения;
- диагностика и увеличение поля зрения, а также диагностика и тренинг переключаемости внимания, устойчивости внимания, увеличение скорости зрительного восприятия;
- подавление артикуляции, увеличение скорости мыслительных процессов и понятийного переключения;

Развивающие:

- увеличение скорости зрительного восприятия информации;
- развитие образной и оперативной памяти, увеличение объема запоминаемой информации;
- развитие ассоциативной памяти, увеличение объема запоминаемой информации;
- развитие понятийного мышления, умения логически мыслить, различать типы связей, критически соотносить их между собой.

Планируемые результаты обучения:

В результате слушатели будут иметь положительную динамику показателей когнитивных процессов: быстрое чтение, понятийное мышление, внимание, память.

Категория обучающихся: могут посещать обучающиеся любых специальностей, а также все желающие, в т.ч. преподаватели.

Форма обучения: очная.

Режим занятий: 2 занятия в неделю по 2 акад. часа.

Трудоемкость программы: 24 часа.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебный план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Внеаудиторная работа	Формы контроля	Трудоемкость
		Всего ауд. часов (ак. час)	Теоретические занятия	Практические занятия	Самостоят. работа		
1.	Введение. Входящая диагностика развития внимания, памяти, скорости и эффективности чтения	2		2			2
2.	Входящая диагностика развития внимания, пространственного мышления	2		2			2
3.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания	2		2			2
4.	Тренинг: развитие памяти, внимания, пространственного мышления	2		2			2
5.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания	2		2			2
6.	Промежуточная диагностика развития внимания, памяти, пространственного мышления, скорости и эффективности чтения	2		2			2
7.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания	2		2			2
8.	Тренинг: развитие памяти, внимания, пространственного мышления	2		2			2
9.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания	2		2			2
10.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания, пространственного мышления	2		2			2
11.	Итоговая диагностика развития внимания, памяти, скорости и эффективности чтения	2		2			2
12.	Итоговая диагностика развития внимания, пространственного мышления	2		2			2
	Итого						24

2.2. Учебно – тематический план

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ, объем в часах	Содержание
Раздел 1 Входящая диагностика		
Тема 1.1	Практическая работа 2 ч.	Введение. Входящая диагностика развития внимания, памяти, скорости и эффективности чтения
Тема 1.2	Практическая работа 2 ч.	Входящая диагностика развития внимания, пространственного мышления
Раздел 2. Тренинги развития		
Тема 2.1	Практическая работа 2 ч.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания

Тема 2.2	Практическая работа 2 ч.	Тренинг: развитие памяти, внимания, пространственного мышления
Тема 2.3	Практическая работа 2 ч.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания
Тема 2.4	Практическая работа 2 ч.	Промежуточная диагностика развития внимания, памяти, пространственного мышления, скорости и эффективности чтения
Тема 2.5	Практическая работа 2 ч.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания
Тема 2.6	Практическая работа 2 ч.	Тренинг: развитие памяти, внимания, пространственного мышления
Тема 2.7	Практическая работа 2 ч.	Тренинг: быстрое чтение, развитие памяти, внимания
Тема 2.8	Практическая работа 2 ч.	Тренинг: развитие памяти, внимания, пространственного мышления
Раздел 3. Итоговая диагностика		
Тема 3.1	Практическая работа 2 ч.	Итоговая диагностика развития внимания, памяти, скорости и эффективности чтения
Тема 3.2	Практическая работа 2 ч.	Итоговая диагностика развития внимания, пространственного мышления

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Материально-технические условия реализации ДОП

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Компьютерный класс	практические занятия	компьютеры, лицензионная программа СИРС

3.2. Учебно – методическое обеспечение реализации ДОП

1. Березина Т.Н. Развитие способностей как гуманистическая составляющая образования. // Alma mater (Вестник высшей школы). - 2009. - 7. - С. 19-25.

2. Буров А.Н. Методические разработки для проведения занятий по развитию памяти с использованием компьютера на основе СИРС. - Новосибирск: РИЦ «Эмари», 2004 г. – 48 с.

2. Буров А.Н., Майорова Е.Г. Развитие когнитивных способностей на основе СИРС. Быстрое чтение и память. Методическое пособие. - Новосибирск: Прайскьюрер, 2007 г.– 64 с.

3. Буров А.Н., Калашников Д.Г., Майорова Е.Г. Электронное учебное пособие по развитию понятийного мышления школьников младших классов. - Новосибирск: РИЦ «Эмари», 2007 г.– 40 с.

4. Буров А.П. Типичные методические ошибки преподавателей при проведении курсов «Быстрое чтение, память мышление». Методическое пособие. – Новосибирск: РИЦ «Эмари», 2007 г.– 40 с.

3.3. Кадровое обеспечение реализации ДОП

№ п/п	ФИО преподавателей	Ученое звание, степень, должность	Общий стаж работы	Опыт работы по профилю ДОП
1	Абускаева Галина Алексеевна	преподаватель	30	8
2	Сарпова Ольга Александровна	преподаватель	25	8
3	Лебедева Анастасия Геннадьевна	преподаватель	20	8

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ

В данном разделе дается описание форм текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации (при наличии). Виды и формы аттестации и оценочные материалы должны соответствовать планируемым результатам обучения. Итоговая аттестация по дополнительной общеразвивающей программе не является обязательной. В случае, если автор программы предполагает проведение итоговой аттестации, необходимо указать ее как форму контроля в учебном плане.

В приложениях к дополнительной общеразвивающей программе целесообразно разместить примеры занятий (сценарии), в которых раскрываются методы организации учебного процесса, примеры наиболее удачных – эталонных работ обучающихся, контрольно-оценочные материалы (типовые задания) и т.п. Содержание и количество приложений не регламентируются.

Возможные варианты контроля, оценки и представления результатов освоения ДОП:

Виды и формы контроля	Оценка, формы и способы фиксации оценки	Формы и способы представления результатов
Беседа, опрос, наблюдение Прослушивание на репетициях Праздничные мероприятия Выставки, фестивали Концерты Экзамены, зачеты Конкурсы, соревнования	Грамоты Дипломы Готовые работы Журнал Оценки Анкеты Тестирование Протоколы диагностики	Выставки, конкурсы, фестивали Праздники Концерты Демонстрация моделей Готовые изделия Контрольные работы Зачеты, экзамены

4.1. Аттестация проводится в форме недифференцированного зачета и представления итоговой аттестации.

4.2. По результатам аттестации выставляются отметки по шкале «зачтено», «не зачтено».

4.2.1. Критерии оценки:

«зачтено» - выполненная работа соответствует 50% требований оценочных материалов;

«не зачтено» - в выполненной работе нарушены 49% требований оценочных материалов.